

Kokouspöytäkirja

JAAKKO PÖYRY OY
PL 4 (Jaakonkatu 3)
FIN-01621 Vantaa
Finland
Kotipaikka Vantaa, Finland
Y-tunnus 1071411-1
Puh. +358 9 894 71
Fax +358 9 878 1818

Päiväys 15.9.2006

Viite 16D0156-B0006
Sivu 1 (4)
Yhteyshenkilö Mauri Heikkinen
Puh. +358 9 8947 2476
mauri.heikkinen@poyry.fi

SOODAKATTILAN RISKIEN LUOKITTELUN KALIBROINTITYÖRYHMÄN PALAVERIMUISTIO 6

Päiväys 13.9.2006

Paikka JPH

Läsnä	Raimo Koskinen	Sunila Oy
	Kauko Ylioinas	BMS Kemi
	Mika Kaijanen	Tukes
	Esa Palojärvi	Kvaerner Power Oy
	Sami Forsström	Andritz Oy
	Mauri Heikkinen	Pöyry Forest Industry Oy

Jakelu Osallistujat ja muut työryhmän jäsenet
Julkaisu: Soodakattilayhdistyksen kotisivulla
Tiedote: Automaatiotyöryhmä
JPH/AA MHe Arkisto

1 YLEISTÄ

Palaverissa käytiin läpi työryhmän saamat kommentit Automaatiotyöryhmän, Kestoisuustyöryhmän ja tehtaiden vaurioraportoinnin jäseniltä. Samoin testattiin sisäisesti eheystasomääritysesitys käyttäen esimerkkinä lieriönpinnan alhaista pintaa vaarana.

Toisena aiheena oli käsitellä Soodakattilan turva-automaation suositusta (julkaistu 15.1.2003) ja käydä läpi kohtia, joita tulee revisioida.

2 KOMMENTTIEN LÄPI KÄYNTI

Jouko Järven (Automation Partners Oy) kommenttiin Parametrin W arvoihin W1...W3, että ei ole mainintaa, mistä lukuarvot ilmaantuvat ja mihin perustuvat, työryhmä päätti lisätä ehdotukseen ko. parametrin kohdalle Järven ehdotuksen pohjalta, että ko. tapahtumavälejä käytettäessä päästään yleisesti siedettävään yksilöriskiin.

Toiseen Järven kommenttiin Vaara- ja riskianalyysilomakkeesta, jossa Järvi esitti, että pitäisi olla selkeästi esitetty kukin turvatoiminto ja sille määritetty TET (turvallisuuden eheyden taso), työryhmä päätti selkeyden lisäämiseksi, että Vaara- ja riskianalyysilomakkeeseen lisätään malliesimerkki, jossa on käsitelty yksi turvatoiminto kerrallaan ja sille määritetty TET.

Pekka Tarvaisen (Inspecta Oy Kuopio) kommenttiin, että C seurausparametria määritettäessä tulisi painottaa esim. laitoksella työskentelevien henkilöiden lukumäärän suhteen, työryhmä otti kannan, että parametri ottaa jo kantaa joko yhden tai useamman henkilön loukkaantumisen tai kuolemana. Samoin työryhmä lähti siitä, että ei ole väliä sillä, loukkaantuuko tai kuoleeko 2 tai useampi, yhtään henkilöä ei saisi loukkaantua tai kuolla.

Toiseen Tarvaisen kommenttiin, että testiaikaväliwaade tulisi tuoda esiin eheystasoa määritettäessä Vaara- ja riskianalyysin yhteydessä. Työryhmä otti kantaa siten, että turvatoimintoa koskeva testiaikavaade kuten myös tähän liittyvä oikean laitteen valinta kuuluvat vaatimusmäärittelyn ja toteutussuunnittelun puolelle.

Työryhmä sai useita kannustavia ja positiivisesti kantaa ottavia kommentteja, mutta muita kommentteja, jotka olisivat ottaneet kantaa ehdotuksen asiasisältöön, työryhmä ei saanut.

Kommenttien pohjalta työryhmä kävi esityksen vielä läpi pääkohdin ja teki muutamia tarkennuksia tekstiin. Työryhmä testasi myös eheystason määrittystä lieriön matalalla poikkeamalla ja totesi erivaarojen analysoinnin onnistuvan suhtkoht hyvin.

Päätettiin, että työryhmän vetäjä (M Heikkinen/FOFI) täydentää kes-

kustelun ja kommenttien pohjalta tulleet muutokset esitykseen ja jakaa sen osanottajille.

FOFI /MHe

Työryhmä tiedusteli Esa Palojärveltä (Kvaerner Power Oy), että voitaisiinko Kuusanniemen REC08-projektin soodakattilan vaara- ja riskianalyysiin liittyvä eheystasojen määrittäminen toteuttaa työryhmän esittämällä riskigraafin kalibroinnilla. Palojärvellä ei ollut alustavasti mitään sitä vastaan.

3

SOODAKATTILAN TURVA-AUTOMAATION SUOSITUS

Työryhmässä käytiin Soodakattilan turva-automaatiosuosituksista läpi. Sovittiin, että otetaan käyttöön suosituksessa lyhenne TAJ (Turva-AutomaatioJärjestelmä), jota ollaan yleisesti muuallakin ottamassa käyttöön.

Aikaisemmin käytetty lyhenne TJL (Turvallisuuteen Liittyvät Järjestelmät) kattaa laajemmalti muutkin suojajärjestelmät kuin automaatioilla toteutetut esim. mekaaniset turvaventtiilit ja murtolevyt.

Turva-automaatioJärjestelmän logiikkaosasta käytetään lyhennettä TAJ₁.

Soodakattilan Turva-automaation suositusta käydään läpi seuraavassa palaverissa, johon jokainen kerää kommentteja omissa tuotantolaitoksissaan sekä myös mahdollisista kokemuksistaan asiakkailtaan. Aikaisemmin on sovittu, että suositukseen lisätään uuden riskigraafin lisäksi kohtaan Soodakattilan turvalukitukset ainakin seuraavat kohdat:

Työryhmän jäsenet

- Laimeiden hajukaasujen polton lopetus
- Happimittaukset
- Lieriön painemittaukset lisähuomautuksella tarvittaessa
- Katsottava tarkemmin apupolttoaineiden lopetus, miten nykyään on toteutettu

Työryhmän vetäjä esitteli uuden listan mallilukituksista, jolla voisi esittää selvemmin eri lukitusten koostumuksen. Työryhmän jäsenet tutustuvat listaan ja päätös, muutetaanko suosituksen lukitukset listan mukaisesti, tehdään seuraavassa palaverissa.

4

MUUTA

Työryhmän vetäjä esittää Turvallisuuden eheystasomäärityksen soodakattilalle riskigraafia käyttäen seuraavaksi Soodakattilapäivillä 1-3 11 2006.

FOFI/MHe

5

SEURAAVA PALAVERI

Seuraavan kerran työryhmä (RGT) kokoontuu 21.11.2006 klo 10:00
Jaakko Pöyryllä Vantaalla.