

Suomen Soodakattilayhdistys ry

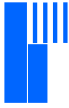
AUTOMAATIOTYÖRYHMÄN KOKOUS 4/2024

AIKA: 20.8.2024 klo 13:00 – 15:30

PAIKKA: MS Teams

OSALLISTUJAT: LÄSNÄ / POISSA

Heikki Lappalainen	Andritz Oy, Varkaus, puheenjohtaja
Taneli Mutikainen	Valmet Technologies Oy, Tampere, vara- puheenjohtaja
Perttu Pulliainen	ANDRITZ Oy, Varkaus
Ilkka Koivuniemi	Metsä Fibre Oy, Rauma
Petri Kuitikka	UPM Oy, Kymi
Vesa Pitkäkangas	UPM Oy, Pietarsaari
Tuomas Veikkola	AFRY Finland Oy, Tampere
Matti Raninen	Inspecta Oy, Oulu
Iiris Honkavaara	AFRY Finland Oy, Vantaa, sihteeri



1 KOKOUKSEN AVAUS & LÄSNÄOLIJAT

Kokous avattiin klo 13:05 ja todettiin läsnäolijat.

2 KILPAILULAINSÄÄDÄNTÖ

Sihteeri muistutti kokouksen osallistujia kilpailulainsäädännöstä hallituksen kanssa sovitulla tavalla.

Huomio Suomen Soodakattilayhdistys ry:n toimintaan osallistuville. Suomen Soodakattilayhdistys ry noudattaa kaikessa toiminnassaan kilpailulainsäädäntöä, joka asettaa rajoitukset järjestön toimintaan. Yhdistyksen järjestämissä kokouksissa tai muissa tapahtumissa ei keskustella aiheista, joilla voi olla vaikutusta yritysten kilpailukäyttäytymiseen. *Toiminnan arvioinnissa käytetään kilpailulain 5 § säännöstä: sellaiset elinkeinonharjoittajien väliset sopimukset, elinkeinonharjoittajien yhteenliittymien päätökset sekä elinkeinonharjoittajien yhdenmukaistetut menettelytavat, joiden tarkoituksena on merkittävästi estää, rajoittaa tai vaikeuttaa kilpailua tai joista seuraa, että kilpailu merkittävästi estyy, rajoittuu tai vääristyy, ovat kiellettyjä.*

Tee seuraavia asioita: Jokaisella toimintaan osallistuvalla on velvollisuus puuttua saman tien asiaan, mikäli havaitsee lainvastaista toimintaa. Pidä kirjaa kokouksen kulusta ja huolehdi pöytäkirjojen oikeellisuudesta.

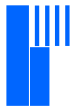
Älä tee seuraavia asioita: Älä keskustele missään yhdistyksen toimintaan liittyvässä yhteydessä kilpailullisesti arkaluontoisista asioista tai vaihda niistä tietoja. Tällaisia asioita ovat mm. hinnat, asiakkaat, tuotantomäärät, investointisuunnitelmat ja seisakkiajankohdat. Älä luo käytäntöjä, sääntöjä tai ohjeistuksia, jotka vaikuttavat jäsenten mahdollisuuksiin kilpailla toisten yritysten kanssa.

3 ASIALISTA

Asialista oli lähetty etukäteen työryhmälle kutsun yhteydessä.

1. KOKOUKSEN AVAUS & LÄSNÄOLIJAT
2. KILPAILULAINSÄÄDÄNTÖ
3. ASIALISTA
4. AUTOMAATIOTYÖRYHMÄN KOKOONPANO
5. EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA
6. HÄIRIÖILMOITUKSET
7. PROJEKTIT
8. MUIDEN TYÖRYHMIEN KUULUMISET
9. MUUT ASIAT
10. SEURAAVA KOKOUS

Työryhmä hyväksyi esitetyn asialistan ilman muutoksia.



4 AUTOMAATIOTYÖRYHMÄN KOKOONPANO 4/2023

Heikki Lappalainen	Andritz Oy, Varkaus, puheenjohtaja
Taneli Mutikainen	Valmet Technologies Oy, Tampere, varapuheenjohtaja
Perttu Pulliainen	Andritz Oy, Varkaus
Ilkka Koivuniemi	Metsä Fibre Oy, Rauma
Petri Kuitikka	UPM Oy, Kymi
Vesa Pitkäkangas	UPM Oy, Pietarsaari
Tuomas Veikkola	AFRY Finland Oy, Tampere
Matti Raninen	Inspecta Oy, Oulu
Iiris Honkavaara	AFRY Finland Oy, Vantaa, Sihteeri

Stora Ensolta kysellään jäsentä taas syksyllä.

Keskusteltiin uudesta puheenjohtajasta. Taneli vielä miettii, olisiko halukas puheenjohtajaksi. Tavanomaisesti puheenjohtajana on ollut tehtaan edustaja.

Kokouksissa on keskusteltu, että olisi hyvä valita työryhmäläisille varahenkilöt kokouksiin mahdollisten poissaolojen varalle. Varahenkilön voi suoraan ilmoittaa sihteerille tai kertoa siitä seuraavassa työryhmän kokouksessa.

Varahenkilöitä ei ole vielä ilmoittanut: Ilkka, Petri, ja Vesa.

Iiris Honkavaara aloitti ATR:n uutena sihteerinä.

5 EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Kokouksen 3/2024 pöytäkirja käytiin läpi. Pöytäkirja hyväksyttiin muutoksitta.

6 HÄIRIÖILMOITUKSET

Uusia häiriöilmoituksia ei ollut tullut.

Viimeisin häiriöilmoitus on vuodelta 2023 ja se oli käsitelty ATR kokouksessa 1/2024:

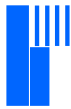
[K-20400 – UPM-Kymmene Oyj, Pietarsaari – 4.1.2023 0:00](#)

7 PROJEKTIT

7.1 Valmistuneet projektit

Ei uusia valmistuneita projekteja. Viime vuoden puolella valmistuneet projektit:

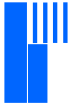
- [Järjestelmien välinen tiedonsiirto soodakattilalla – esimerkkinä OPC UA 22.12.2023](#)
- [Polttolipeän jatkuvatoimisten mittalaitteiden luotettavuus 22.12.2023](#)



7.2 Käynnissä olevat projektit

Soodakattilan käytettävyyden ja luotettavuuden arviointi

1. Projektin tavoite
 - a. Projektin tarkoituksena on selvittää sellutehtaiden pidentyneiden ajojaksojen vaikutus soodakattiloiden käytettävyyteen ja luotettavuuteen. Eli voidaanko soodakattilan käyttöiän, kuormituksen, huoltokäytäntöjen, määräraikaistarkastusten tai erilaisten monitorointimenetelmien avulla päätellä pidentyvien ajojaksojen vaikutukset ja riskitekijät soodakattiloiden käytettävyyteen ja luotettavuuteen?
 - b. Tutkimuskysymykset:
 - Voidaanko ajojaksoja pidentämällä parantaa soodakattiloiden käytettävyyttä ja luotettavuutta?
 - Mihin kaikkiin tekijöihin ajojaksojen pidentäminen vaikuttaa?
 - Millaisia ovat ajojaksojen pidentämiseen liittyvät riskit ja miten riskejä voidaan pienentää?
 - Miten ajoaikojen pidentäminen vaikuttaa kattilan monitorointitarpeeseen ja mitä monitoroinnilta vaaditaan ja mitä muuttujia pitäisi seurata?
 - Miten ajojaksojen pidentäminen vaikuttaa operaattorien koulutustarpeeseen ja miten koulutusta on kehitettävä?
2. Aiemmin aiheesta tehdyt työt tai aiheeseen liittyvät julkaisut
 - a. -
3. Projektisuunnitelma
 - a. Tehdaskyselyt
 - b. Opinnäytetyö/diplomityö
 - c. Matemaattinen malli
 - d. Projektin loppuraportti
4. Projektin tekijät
 - a. Projektipäällikkö: Keijo Salmenoja
 - b. Projektsihteeri: Emma Kärkkäinen
 - c. Muut avainhenkilöt: Kari Haaga, Keijo Salmenoja, Lauri Mattila, Heikki Lappalainen, Pekka Salmi ja Taneli Mutikainen, Sanni Yli-Olli, Johanna Tuiremo, Taneli Mutikainen, Markku Ylitalo
 - d. Diplomityöntekijä + ohjaaja Jouko Laitinen, TU
5. Projektin kustannukset
 - a. Budjetti vuodelle 2023: 20 000€
 - b. Budjetti vuodelle 2024: 40 000€ (alustava)
 - c. Budjetti vuodelle 2025: 10 000€ (alustava)
6. Projektin aikataulu
 - a. Aloitus: 6/2023
 - b. Loppuraportti 12/2024 (alustava)
 - c. Muut mahdolliset selvitykset: 12/2025
7. Tilanne
 - a. Projektisuunnitelma laadittu, kerättiin kommentit ATR



- Ohjelmistojen yhteinen ylläpito olisi mielenkiintoinen aihe; Mihin pitkä ajoaika vaikuttaa? Tuleeko enemmän päivityksiä ajon aikana? Onko päivityksiä, jotka voi tehdä vain seisokin aikana?
- Lisäksi kenttäpuolta olisi mielenkiintoista käsitellä (instrumentointi, sähköistys, digitalisaatioon liittyvät asiat), miten pitkä ajoaika vaikuttaa?
 - Kahdennustarve; ylläpito ja kustannusvaikutukset
 - Määräaikaistestaus
 - Jaetut kentälaitteet turva-automaation kanssa (24kk ajoaika → laskee luotettavuutta)
- b. Todettiin, että projekti keskittyy tällä hetkellä pitkälti vauriotietokannan hyödyntämiseen ja sitä kautta mekaanisiin vaurioihin. Projekti voisi kuitenkin edistyessään poikia Automaatiotyöryhmälle sopivia projektiaiheita.
- c. Tehdaskysely lähetetty tehtaille 22.3.2024.
- d. Tehdaskyselyt on tehty ja niistä odotetaan yhteenvetoa. Syksyllä etsitään myös diplomityöntekijä tälle projektille. Taneli Mutikainen kommentoi, että tässä projektissa ei ole toistaiseksi ollut Automaatiotyöryhmää koskevia teemoja.
- e. ATR kokous 4/2024: kesän aikana ei ole tullut päivitystä projektin tilanteeseen. Yhteenvetoa ei ole vielä saatavilla.

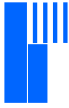
7.3 Projektiehdotukset

Suosittelut eheystasot

Kokouksessa 3/2023 keskusteltiin voisiko Soodakattilayhdistys määrittää suositellut eheystasot turvatoiminnoille. Suositukseen kirjoitetut perustelut ja mahdollisia riskiarviointitapoja ovat riskigraafi ja LOPA. LOPAssa systemaattinen lähestymistapa, mutta saattaa olla työläs. Yleensä LOPAn käsittelyyn tulevat piirit on tunnistettu HAZOPin perusteella.

Kokouksessa 4/2023 todettiin, että LOPAn on hyvä työkalu, kunhan osataan käyttää ja kalibroida. Käyttöä varten on hyvä tutustua etukäteen, mikä on itsenäinen suojauskerros. Lisäksi pohdittiin, että jos projektiehdotusta vietäisiin eteenpäin, voitaisiinko tästä tehdä automaatiuosoitukseen lisäliite. Liite voisi sisältää menetelmäesittelyjä ja lähdeluettelon.

Kokouksessa 5/2023 lisäliite automaatiuosoitukseen sai edelleen kannatusta. Pohdittiin, mitkä ovat tärkeitä asioita työssä ja todettiin, että esimerkkien tarjoaminen on tärkeämpää kuin itse lopputulema. Menetelmäerojen tunnistaminen ja valintakriteerien perustelut nähtiin merkittävänä asiana. Esimerkkeinä mainittiin, että LOPA:ssa ei ole aina kaikille osallistujille selvää mikä on itsenäinen/riippumaton suojauskerros. Voitaishiinko esimerkkimäärittelyjä tehdä LOPA:lla? Tuleeko haasteeksi saada esimerkeistä tarpeesti realistia?



Riskigraafista taas kommentointiin, että ei ota huomioon muita suojauskerroksia, joilloin päädytään usein rankempiin suojauksiin kuin muissa menetelmissä. Esille nousi myös jaettujen kenttälaitteiden vaikutus turvallisuuteen. Automaatiosuosituksessa ei ole otettu tähän kantaa.

Päätettiin tutkia mitä muualla on tehty vastaavasti ja Taneli Mutikainen lupasi laittaa työryhmälle esimerkin vastaavatyypisistä standardista koskien SIL-määrittelyä. Sovittiin, että jäsenellään ehdotusta vielä seuraavassa työryhmän kokouksessa. Sen jälkeen sihteeri voisi tiedustella KTR:ltä kiinnostusta lähteä viemään projektiehdotusta eteenpäin, jolloin saataisiin myös KTR:n asiantuntemus valjastettua käyttöön.

Kokouksessa 6/2023 päätettiin siirtää projektiehdotus käsiteltäväksi seuraavaan kokoukseen (1/2024). Kokouksen 1/2024 alussa vierailijana Björn Lundgren (Kiwa Technical Consulting AB) kertomassa Sodahuskommitténin SIL-projektista. Heidän projektinsa alkanut 2018 ja saatu päätökseen 2023 sisältäen kokemukset viidestä uudesta “SIS soodakattilasta”. Vuonna 2024 aloitettu täydentävä projekti kahden uuden “SIS soodakattilan” osalta. Projektissa hyödynnetty riskigraafia.

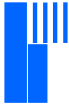
Keskusteltiin työryhmän kanssa aiheesta: Lähtöoletuksena on, että jos olemassaolevaa kattilalaitoksen turvajärjestelmää muutetaan, järjestelmää käsitellään kuin uutta järjestelmää. Elinkaarimallin mukaiset uusinnat riskiarvioista alkaen. Todettiin, että isomman järjestelmäusinnan yhteydessä tulisi myös uusia kenttälaitteet nykyisen mallin mukaiseksi.

Todettiin, että aihe on laaja ja projektin toteutusta olisi hyvä miettiä vielä tarkemmin. Automaatiotyöryhmässä löytyy osaamista aiheeseen liittyen, mutta mukaan kaivattaisiin myös käyttöhenkilökuntaa ja mahdollisesti myös osaamista muista työryhmistä. Aikaisemmin pohdittiin, että voitaisiin tehdä työstä lisäliite automaatiosuositukseen. Nimiehdotus projektille “Riskiarviointi-esimerkki”. Sihteeri selvittää saadaanko Sodahushommitténin tarkempaa materiaalia luettavaksi benchmarkkausta varten.

Keskusteltiin olisiko tarvetta kommentoida tai luoda suositusta venttiileiden tiiveystarkastuksista yhdistyksen näkökulmasta. Missä tapauksissa riittää, että venttiili menee kiinni ja milloin täytyy olla tiivis. Esille nousi erityisesti mustalipeän pikasulkuventtiileitä koskevat vaatimukset, joita ei ole määritelty missään standardissa ja rojekteissa yleensä valittu soveltu venttiili ja tarvittaessa laitettu niitä kaksi peräkkäin. Jätettiin asia pohdittavaksi.

Sovittiin, että sihteeri luo työryhmän Teamsiin projektisuunnitelman pohjan, johon työryhmäläiset lisäävät huomioita esimerkiksi ranskalaisin viivoin (mitä materiaalia ja tietoa meillä on, mitä tarvitaan lisää, sisältö, tarvitaanko työryhmän ulkopuolista osaamista) ennen seuraavaa kokousta.

Kokouksessa 2/2024 käytiin läpi Sodahuskommitténilta saadut slidet, jotta viime kokouksen väliin jättäneet saivat myös tietoa projektista. Kaikki Sodahuskommitténilta



saatu materiaali on tallennettu Automaatiotyöryhmän Teams-kanavalle. Sovittiin, että jatketaan projektiehdotuksen työstämistä puheenjohtaja Heikki Lappalaisen johdolla.

Kokouksessa 3/2024 edistettiin projektiehdotusta Teamsista löytyvään projektisuunnitelman pohjaan. Keskusteltiin, että työn tavoitteena olisi tukimateriaalin/suosituksen ja yhtenäisen näkemyksen tuottaminen riskiarvioinnin tekemisen tueksi. Projektiehdotuksessa on vielä paljon työstettävää, minkä vuoksi päätettiin järjestää ehdotuksen tekemistä varten erillinen palaveri syyskuulle.

8 MUIDEN TYÖRYHMIEN KUULUMISET

Sihteeri esitteli muiden työryhmien ajankohtaisia asioita ja projekteja.

LTR

- Valmistuneet projektit
 - Korkean kappaluvun vaikutus mustalipeän ominaisuuksiin
- Käynnissä olevat projektit
 - Suomen soodakattilat tuhkan koostumus ja määrä eri kuormatilanteissa

KTR

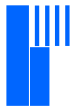
- Valmistuneet projektit:
 - Soodakattilan keraamiset muuraukset – Vol.2 (VTT)
- Käynnissä olevat projektit
 - Soodakattiloiden käytettävyyden ja luotettavuuden arviointi
 - Compound-putkien säröily ja vauriomekanismit (Lifetek/Andritz)
 - Soodakattilan keraamiset muuraukset – Jatkotyö (VTT)
- Projektiehdotukset
 - Soodakattilan sisäpuoliset tarkastukset

YTR

- Valmistuneet projektit
 - Ei uusia valmistuneita projekteja
- Käynnissä olevat projektit:
 - Kaliuminpoisto hyötykäyttöön
- Projektiehdotukset
 - Ei uusia ehdotuksia

OTR

- Soodakattilapäivä
 - 24.10.2024, Lapland Hotels Arena, Tampere (Energiamessujen yhteydessä)
 - Työryhmien yhteistapaaminen 23.10.2024, samaan tapaan kuin edellisenä vuonna



9 MUUT ASIAT

- Keskusteltiin määräaikaistestauksesta ja automaatiouusinnasta. Olisiko tarvetta kehittää ohjenuoraa/suositusta yhtiöille tai päivittää olemassa olevia ohjeistuksia? Kenttälaitteet eivät kestä koko tehtaan ikää, mutta usein eliniän arviointi ja määräaikaistestaus ei ole loppukäyttäjillä hanskassa. Verifiointilaskut eivät ole enää voimassa liian vanhoille kenttälaitteille. Kenttälaitteiden testaus jää usein loppukäyttäjillä taka-alalle, ja ne päädytäänkin usein vaan uusimaan kokonaan. Soodakattilayhdistys on vuonna 2010 teettänyt määräaikaistestausohjeen, mikä voitaisiin päivittää ajantasaiseksi. Lisäksi, Tukes vaatii alaisiltaan kemikaalilaitoksilta johtamisjärjestelmän (project safety management (psm)), joka sisältää turva-automaatio-ohjeet. Soodakattilayhdistyksen turva-automaatiosuositus voitaisiin tarkastaa sellaiseksi, että se täyttää Tukesin kriteerit. Näistä voisi mahdollisesti kehittää projektiehdotuksen. Jätetään aihe pohdintaan.
- Automaatiopäivä. Jatkettiin keskustelua automaatiopäivästä ja todettiin, että ideaa olisi hyvä vielä vähän kehittää. Mikä olisi kohderyhmä, millainen ohjelma, millaisia aihealueita, ja mitä tapahtumalla tavoitellaan? Tehtailta voitaisiin selvittää, mitä he odottavat automaatiotyöryhmältä. Olisiko mahdollista saada osallistujia tehtailta, kuten operaattoripäiville? Olisivatko luennot ATRn pitämiä vai hankittaisiinko ulkopuolisia puhujia? Yhtenä mahdollisuutena mietittiin, olisiko mahdollista järjestää automaatiopäivä Soodakattilapäivän yhteyteen, esimerkiksi viereiseen kokoustilaan tmv.? Tapahtuma voisi olla myös hyödyllinen tapa tuoda esille yhdistyksen automaatioon liittyviä suosituksia/ohjeistuksia.
- Häiriöyhdyshenkilöt. Keskusteltiin, että nimetty häiriöyhdyshenkilö voisi lisätä aktiivisuutta. Häiriöitä jää varmasti usein ilmottamatta, koska ei muista/ehdi tmv. Ehdotettiin, voisiko vaurioyhdyshenkilö toimia myös häiriöyhdyshenkilönä? Sihteeri sanoi selvittävänsä asiaa. Keskusteltiin myös siitä, että häiriöhaku on tällä hetkellä melko piilossa Soodakattilayhdistyksen sivuilla. Otetaan keskusteluun sihteeristössä voisiko tätä jotenkin kehittää.

10 SEURAAVA KOKOUS

Seuraava kokous	ATR 5/2024
- Aika:	29.10.2024, klo 13:00 – 15:30
- Paikka:	MS Teams

Seuraava projektikokous	Suosittelut eheystasot
- Aika:	5.9.2024, klo 10-15
- Paikka:	AFRY, Tampere

Vakuudeksi

Iiris Honkavaara