



A. Nuotio

17.12.2020

1(5)

Suomen Soodakattilayhdistys ry

YMPÄRISTÖTYÖRYHMÄN KOKOUS 5/2020

AIKA 18.11.2020 klo 13.00 – 16:00

PAIKKA Teams

LÄSNÄ

Kari Saari
Teemu Klemetti
Anna Nuotio

UPM-Kymmene Oyj, Pietarsaari, PJ
Stora Enso Oyj, Imatra
AFRY Finland Oy, Vantaa, siht.

JAKELU:

Julkaisu: Soodakattilayhdistyksen kotisivulla

Tiedote: Hallitus, Yhdyshenkilöt, Ympäristötyöryhmä

Sihteeristö

1 POISSAOILOILMOITUKSET

Kurt Sirén	Oy Sirra Ab, Kirkkonummi
Oskari Frösén	AFRY Finland Oy, Vantaa
Jarmo Mansikkasalo	Valmet Technologies Oy, Tampere
Jukka Röppänen	Andritz Oy, Helsinki
Jorma Torniainen	Eurofins Labtium Oy, Espoo

2 ASIALISTA

3 EDELLISTEN KOKOUKSIEN PÖYTÄKIRJAT

Pöytäkirja 4/2020 käytiin läpi ja hyväksyttiin muutoksitta.

4 KÄYNNISSÄ OLEVAT PROJEKTIT

4.1 [Hajukaasujen polttosuosituksen päivitys](#)

Tausta:

Viime vuosina tapahtuneiden hajukaasuonnettomuuksien takia yhdistys käynnisti esiselvitystyön hajukaasujärjestelmien turvallisuuden parantamiseksi. Kirsi Hovikorven tekemässä esiselvityksessä todetaan että yhdistyksen nykyinen suositus, ei käsittele ollenkaan hajukaasujen keräilyä jossa suurin osa onnettomuuksista tapahtuu.

Tavoite:

Päivittää yhdistyksen hajukaasusuositus, revisio C (edellinen päivitys B tehtiin 2012-2014).

Tilanne: Työryhmä työstää raporttia pienissä erissä kerrallaan etäyhteyksin ja seuraava kokous on sovittu 19.11.2020.

Työryhmän pitää vielä käsitellä kappaleet: -11 Muut polttopaikat ja yhteistoiminta sekä 11.3.1-11.3.3-12 Vaaranarvioinnissa huomioitavaa. Vuodenvaihteen jälkeen todennäköisesti tarvitaan vielä yksi kokous ennen kuin työ voidaan lähettää kommentoitavaksi.

5 MUUT HANKKEET

5.1 [Meesauunin päästöt eri polttoaineilla](#)

Tavoite:

Selvittää meesauunissa käytettävien polttoaineiden vaikutusta savukaasuvirtaan/päästöihin. Keskustelu biopolttoaineiden käytöstä ja päästöistä alkaa, kun BREF-dokumenttia päivitetään. Tutkittaisiin seuraavia polttoaineita:

- Kaasutuskaasu esim. kuoren kaasutus
- Biomassa esim. sahanpuru
- Ligniini
- Vety
- Verrokkit: maakaasu ja polttoöljy

Lisäksi projektissa voitaisiin tutkia polttoaineen vaikutusta kalkkikiertoon ja muut mahdolliset ristikkäisvaikutukset. NPE tason kasvua voitaisiin tarkastella suhteessa ostokalkin määrään sekä säästönä suhteessa öljyyn tai muihin perinteisiin polttoaineisiin. Työryhmä kuitenkin totesi, että tämä on mahdollisesti hankalaa toteuttaa käytännössä.

Toteutus:

Kyselyjen ja ympäristöraporttien perusteella tehtävä tutkimus. NPE analyysin osuus voitaisiin mahdollisesti suorittaa laboratorioanalyysillä. Parhaassa tapauksessa dataa saataisiin ennen ja jälkeen polttoainemuutoksen tai vertailukohtana tehtaan ajopätkiä milloin käytetään fossiilisia polttoaineita.

Kyselytutkimuksessa voitaisiin pyytää online mittauksen raakamittaustulosta (epävarmuusvähentämätön tulos) sekä lupaehtoon verrannollista mittaustulosta, missä raportoidaan pitoisuus ja ominaispäästö.

Tilanne:

Työryhmä oli kokoontunut erillisiin Teams-palavereihin 18.9 ja 6.10.2020, joissa tarjouksia ja tarjousvertailu käytiin läpi.

Päätettiin, että työn laajuuden/hinnan suhteen voidaan rajata ulos LUT, Åbo ja Aalto. Åbo ja Aalto olivat selkeästi kalliimpia vaihtoehtoja, eikä LUT:in sisällössä merkittävää eroa VTT:hen ja AFRY:yn.

Lisäksi näissä palaverissa keskusteltiin työn riskin hallinnasta/mahdollisuudesta kompensoida puuttuvaa dataa. VTT oli sisältänyt tarjoukseensa erillisen riskiarvion ja ehdotuksen puuttuvan datan kompensointiin KilnSimu-ohjelmalla. Sihteeri kyseli AFRY:ltä lisätietoja puuttuvan datan kompensoinnista ja onko tälle erillinen hinta. AFRY:n mukaan puuttuvan datan kompensointi kuuluu normaaliin työhön eikä erillistä hintaa vaadita. Lisäksi pyydettiin tarkennusta kirjallisuustyön laajuudesta sekä AFRY:ltä sekä VTT:ltä. Kumpikaan ei ollut sisällyttänyt laajempaa kirjallisuuskatsausta työhön ja näille tarvittaisiin erillinen hinta.

Erillisessä palaverissa 6.10.2020 työryhmä näki, että VTT:n ja AFRY:n työn laajuudet olivat vastaavia, mutta VTT:llä oli huomattavasti kalliimpi hinta. Tämän vuoksi työryhmän mielestä tekijäksi ehdotetaan AFRY:ä.

Sihteeri oli kontaktoimut vielä tehtaita pyrkimään varmistamaan viimeisimmän tehdasmäärän, jotta mahdollisesti voidaan vielä päivittää tarjoukset ennen kuin työtä esitetään hallitukselle. Alkuperäinen tarjouspyyntö oli tehty kuudelle tehtaalle.

Kuusi tehdasta oli vahvistanut halukkuutensa lähteä mukaan tutkimukseen sekä seitsemänneltä tehtaalta odotetaan vielä vastausta. Lisäksi yhteistyötä ruotsalaisten tehtaiden kanssa ei oltu saatu varmistettua, koska heidän sisäinen projektipalaverinsa oli siirtynyt myöhempään ajankohtaan 26.11.2020.

Työryhmä päätti ehdottaa projektia hallitukselle. Ehdotuksessa odotetaan vielä yhden suomalaisen tehtaan vastausta ja pyydetään AFRY:ltä pikaista päivitystä tarjoukseen. Jos ruotsalaisten tehtaiden osalta saadaan varmistus, niin työtä ehdotetaan hallitukselle tämän option kanssa.

5.2 Valmistautuminen BAT Reference-dokumentin päivitykseen

Tausta: BAT Reference-dokumentti tullaan päivittämään tulevaisuudessa ja työryhmässä nähtiin tarpeelliseksi alkaa valmistautua tulevaan päivityskierrokseen. Työryhmän mielestä tulisi avata keskustelu Metsäteollisuus ry:n kanssa valmistautumisesta ja rooliasta sen suhteen, miten SKY voi auttaa valmistautumistyössä.

Toteutus: Keskusteluaiheita Metsäteollisuus ry:n kanssa olisivat ainakin normaaliajona määrittäminen ja mittaus tietojen käsittelyyn liittyvät asiat. Tällä hetkellä poikkeustilanteet on määritelty BAT:ssa, mutta esimerkiksi soodakattilan kuorman jokainen tehdas saa määrittää itse, mikä saattaa aiheuttaa eriarvoisuutta tehtaiden ja maiden välillä. Mittausdatan kerääminen on tällä hetkellä toteutettu kansallisesti ainakin Suomessa, mutta eri maiden välillä ei ole yhtenäistä datan verifiointimenetelmää edustavuuden varmistamiseksi. Lisäksi työryhmä nosti esille mahdollisuuden, että tulevaisuudessa mittausdatan tulisi olla aiempaa tarkempaa. Olisikin järkevää kysellä SKY:n jäsenyhteisöiltä etukäteen kuinka mittaus hoidetaan tällä hetkellä.

Tilanne: Hallitus kannatti ajatusta avata keskustelu Metsäteollisuus ry:n kanssa. SKY tarjoaa apuaan relevanteilta osin, mutta pitäytyy poissa edunvalvontatyöstä.

Työryhmä totesi, että seuraaviin asioihin tulisi kiinnittää huomiota:

- Erityishuomiota kiinnitettävä tyypin oksideihin ja hiukkaspäästöihin
- Meesauuniin fossiilivapaiden polttoaineiden vaikutus (mm. kuoren kaasutuksen tuotekaasu, sahanpurun tuotekaasu)
- Mittausten raportointi yhtenäisesti Euroopan välillä, koska maiden välillä on suuria eroja
- Tehtaan häiriötilanteiden vaikutusten huomioiminen
- Hajukaasujen poltossa tulisi ottaa huomioon poltetaanko laimeita ja väkeviä. Nykyisellään tätä ei huomioida.
- Puulajin vaikutus
- Lipeän kuiva-ainepitoisuuden huomioiminen tarkemmin
- Häkä
- Kloorikaasu ja metallit

Sihteeristö piti Teams-palaverin 9.9.2020 Metsäteollisuus ry:n Fredrik Blomfeldtin kanssa. Palaverissa käytiin läpi työryhmässä esille tulleita keskustelunaiheita ja erityisesti haluttiin kuulla näkeekö Metsäteollisuus ry tiettyjä uhkakuvia seuraavalle päivityskierrokselle.



MUISTIO
YTR

16A0913-B0643

5(5)

Vielä Metsäteollisuus ry:llä ei ollut tietoa milloin seuraava päivitysprosessi käynnistyy ja onko se teollisuudelle yhtä raskas kuin aiempi kierros. Metsäteollisuus näkee, että kysessä voisi olla ajallisesti ja työmäärällisesti kevyempi kierros. Tärkeänä aiheena nähtiin vaihtoehtoiset polttoaineet ja YTR:n Meesauunin vaihtoehtoiset polttoaineet projekti olisi tähän erinomaista valmistautumista. He myös näkivät, että energiatehokkuusvaatimuksi ei todennäköisesti voida välttää seuraavalla kierroksella. Lisäksi aiemmalla kierroksella tultiin lopputulemaan, että häiriötilanteita ei haluttu määritellä tarkemmin, koska tässä nähtiin olevan riski joka päästörajojen tiukentumiselle. Metsäteollisuus ry myös näki, että häkä, kloorikaasu ja metallirajat tulevat varmasti esille seuraavalla kierroksella, koska muissa BREF:eissä näihin ollaan jo otettu kantaa. Palaverissa sovittiin, että sihteeri Anna Nuotio tiedustelee ensi vuoden vaihteessa tilannetta uudestaan BAT BREF kierroksen käynnistymisestä Metsäteollisuus ry:ltä.

Työryhmässä heräsi keskustelua erityisesti E-RPTR ohjeistuksesta. Sihteeri lupasi tutkia onko mittauksille yhtenäistä ohjeistusta tai koontia miten mittauksia tehdään. Seuraavassa palaverissa tutkitaan onko materiaalia saatavilla ja olisiko E-RPTR ohjeistuksessa mahdollinen projektiehdotus.

6 MUUT ASIAT

Vuosikokous pidettiin Tampereella 23.9.2020 ja kokouksessa Kari Saari valittiin jatkamaan Ympäristötyöryhmän puheenjohtajana.

Työryhmä keskusteli olisiko Metsä Fibreltä potentiaalisia ehdokkaita Ympäristötyöryhmään.

7 SEURAAVA KOKOUS

Työryhmä päätti alustavasti seuraavan vuoden palaverit seuraaville ajankohdille: 20.1.2020, 24.3.2020, 1.9.2020 ja 17.11.2020.

Vakuudeksi

Anna Nuotio