



M Lehtinen/EPT

13.4.2000

1 (3)

Suomen Soodakattilayhdistys ry

## HALLITUKSEN KOKOUS II/2000

AIKA 29.3.2000 klo 18:00-19:30  
PAIKKA Radisson SAS, Oulu

|       |                        |                                 |
|-------|------------------------|---------------------------------|
| LÄSNÄ | Juha Kouki, puh.joht.  | UPM-Kymmene Oyj, Energia        |
|       | Jukka Mikkonen         | Stora Enso Oyj, Energia         |
|       | Klaus Niemelä          | KCL Oy, Espoo                   |
|       | Pekka Heikkinen        | Jaakko Pöyry Oy, Vantaa         |
|       | Raimo Paju             | Ahlstrom Machinery Oy, Varkaus  |
|       | Kari Haaga             | Kvaerner Pulping Oy, Tampere    |
|       | Bror-Erik Mattsson     | Teollisuusvakuutus Oy, Helsinki |
|       | Reijo Hukkanen         | Stora Enso Fine Papers Oy, Oulu |
|       | Heikki Keskinen        | UPM-Kymmene Oyj, Pietarsaari    |
|       | Markku Lehtinen, siht. | Jaakko Pöyry Oy, Vantaa         |

LIITTEET

- I Sihteeristökyseleyn yhteenveto
- II Vuoden 2000 toteutumaennuste
- III Matti Hukin arvio CEN ad hoc töistä
- IV Timo Karjusen tarjous

JAKELU

- (49)
- (27) Yhdyshenkilöt
- (19) Hallitus ja työryhmät
- ( 3) SEK MTL EPT/Arkisto

## **1 POISSAOLOILMOITUKSET**

Pentti Tolonen ja Tuomas Timonen ilmoittivat olevansa estyneitä osallistumaan kokoukseen. Reijo Hukkanen oli kokouksessa Tuomas Timosen tilalla.

## **2 KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS**

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

## **3 ASIALISTA**

Esityslista hyväksyttiin asialistaksi.

## **4 KOKOUKSEN I/2000 MUISTIO**

Muistio hyväksyttiin muutoksella: Keskeytysvakuutusyhtiö Otso on Teollisuusvakuutus Oy.

## **5 MUUT ASIAT**

### **5.1 Yhdistyksen säännöt**

Hallitus esittää vuosikokoukselle seuraavia sääntömuutoksia:

Lisäys § 3, Jäsenet

Yhdistykseen voi liittyä myös ulkojäseneksi. Ulkojäsenenä yhdistykseen voivat kuulua yliopistojen laitokset, korkeakoulujen laboratoriot ja muut riippumattomat ei-kaupalliset tutkimuslaitokset. Ulkojäsenellä ei ole yhdistyksessä äänioikeutta. Yhdistyksen ja ulkojäsenen välille laaditaan erillinen sopimus siitä, mitä yhdistyksen julkaisemaa materiaalia ulkojäsenelle luovutetaan ja mihin tämä saa sitä käyttää.

Lisäys § 4, Hallitus. Jatko neljanteen kappaleeseen.

Vuosikokous valitsee hallituksen jäsenille henkilökohtaisen varajäsenen, joka edustaa hallituksen varsinaista jäsentä tämän ollessa estynyt osallistumaan hallituksen kokoukseen.

### **5.2 Kotisivut ja vauriotietokanta**

Kotisivut ja vauriotietokanta sijoitetaan Jaakko Pöyry Groupin serverille. Kotisivut avataan yleisölle välittömästi, kun Telehallintokeskus myöntää yhdistykselle domain tunnuksen.

### 5.3 Sihteeristökysele

Sihteeristö lähetti jäsenistölle Helmikuussa kyselyn, jossa tiedusteltiin, miten jäsenistö kokee yhdistyksen toiminnan ja miten sitä voisi kehittää. Vastuksia palautettiin kaikkiaan 35 kappaletta. Yhteenveto liite I. Pääasiassa palaute oli myönteistä ja näin ollen yhdistyksen perustoimintalinjoja ei ole syytä muuttaa. Monet vastaajat toivoivat lisää informaatiota Ruotsin ja Pohjois-Amerikan soodakattilayhdistysten suosituksista ja toiminnasta.

### 5.4 Sihteeristösopimus

Sopimus sihteeristöpalveluista tehtiin Jaakko Pöyry Oy:n kanssa. Sihteereinä jatkavat Markku Lehtinen ja Sebastian Kankkonen. Eija Turunen jatkaa toimistosihteerin tehtävässä.

### 5.5 Talouskatsaus

Sihteeri esitteli vuoden 2000 kassavirran. Liite II.

### 5.6 CEN ad hoc

Matti Hukilla on kulunut runsaasti tunteja alku vuonna, johtuen useista työryhmäkokouksista. Liitteessä III on arvio tuntikulutuksesta.

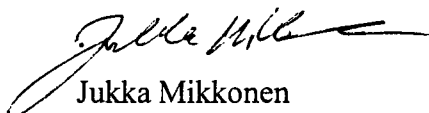
### 5.7 Soodakattilan räjähdysmekanismit

Timo Karjunen on tehnyt uuden tarjouksen Soodakattilan räjähdysmekanismit jatkotutkimushankkeesta. Hallitus piti tarjousta hyvänä ja tutkimusta hyödyllisenä. Liite IV. Hallitus valtuuttaa KTR:n tilaamaan Timo Karjuselta tutkimuksen.

## 6 HALLITUKSEN SEURAAVA KOKOUS

Seuraava hallituksen kokous pidetään 25.5.2000 klo 10:00 Jaakko Pöyry Oy:llä, Vantaalla.

Vakuudeksi

  
Jukka Mikkonen

  
Markku Lehtinen

**LIITE I**

---

**Sihteeristökyseleyn yhteenveto**

**Sihteeristökyseleyn yhteenveto**

Palautettuja lomakkeita yhteensä  
35 kappaletta

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| SKY:n hallituksen jäsen               | 9  |
| Työryhmän jäsen                       | 14 |
| Yhdyshenkilö                          | 15 |
| Vaurioraportoinnin yhdyshenkilö       | 5  |
| Muuten tekemisissä yhdistyksen kanssa | 4  |

Yleistä

täysin eri mieltä    osittain erimielä    en osaa sanoa    osittain samaa mieltä    täysin samaa mieltä

|                                                                           |   |   |   |    |    |
|---------------------------------------------------------------------------|---|---|---|----|----|
| Soodakattilayhdistys tunnetaan yrityksessämme hyvin                       |   | 6 | 1 | 16 | 11 |
| Yrityksessä tiedetään mitä soodakattilayhdistys tekee                     | 1 | 5 | 1 | 22 | 6  |
| Tiedän hyvin yhdistyksen toimintaperiaatteet                              |   | 1 | 1 | 7  | 24 |
| Soodakattilayhdistyksen projektitoiminta (mm. tutkimukset) on hyödyllistä |   |   |   | 7  | 27 |

Vaurioraportointi

|                                                          |  |   |   |    |    |
|----------------------------------------------------------|--|---|---|----|----|
| Vaurioraportoinnista on hyötyä                           |  |   | 1 | 9  | 25 |
| Häiriöraportoinnista on hyötyä                           |  |   | 3 | 12 | 20 |
| Vaurioraportoinnin siirtäminen internettiin on hyvä asia |  | 1 | 3 | 8  | 22 |

Sihteeristö

|                                                           |  |  |   |    |    |
|-----------------------------------------------------------|--|--|---|----|----|
| Sihteeristöstä saa helposti kiinni tarvitsemansa henkilön |  |  | 4 | 16 | 14 |
| Sihteeristö hoitaa tehtävänsä hyvin                       |  |  | 2 | 13 | 19 |
| Sihteeristö on ammattitaitoista                           |  |  | 4 | 9  | 21 |

Työryhmät

|                                                                       |    |   |    |    |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|---|----|----|----|
| Työryhmät on oikein koottuja                                          |    | 2 | 3  | 21 | 8  |
| Työryhmäkokouksia järjestetään liian harvoin                          | 7  | 8 | 15 | 4  |    |
| Kaikkien tai useiden työryhmien pitäisi kokoontua yhteiskokouksiin    | 1  | 6 | 13 | 9  | 5  |
| Kestoisuustyöryhmä on erittäin tarpeellinen                           |    |   | 3  | 4  | 28 |
| Lipeätyöryhmä on erittäin tarpeellinen                                |    |   | 2  | 8  | 24 |
| Automaatiotyöryhmä on erittäin tarpeellinen                           |    | 1 | 3  | 13 | 20 |
| Ympäristötyöryhmä on erittäin tarpeellinen                            |    | 2 | 3  | 12 | 16 |
| Työryhmäkokoukset pitäisi pääasiassa järjestää teleneuvotteluina      | 14 | 8 | 7  | 5  |    |
| Jokaisella työryhmän jäsenellä pitäisi olla henkilökohtainen varamies | 1  | 3 | 10 | 8  | 12 |

## Ohjelmatoiminta

|                                                                     |   |    |    |    |    |
|---------------------------------------------------------------------|---|----|----|----|----|
| Soodakattilapäivä on hyödyllinen                                    |   |    | 1  | 3  | 30 |
| Soodakattilapäivän kesto on liian lyhyt                             | 7 | 12 | 6  | 7  | 2  |
| Konemestaripäiville pitäisi kutsua laitetoimittajat mukaan          | 3 | 7  | 11 | 9  | 5  |
| Vuosikokouksessa on liian vähän esitelmiä                           | 4 | 12 | 7  | 7  | 5  |
| Päivien osallistumismaksut ovat liian korkeita                      | 7 | 9  | 11 | 8  |    |
| Päivien ohjelmat ovat liian tiiviitä                                | 7 | 9  | 7  | 9  |    |
| Konemestaripäivien 2000 esitelmien aihevalinnat olivat kiinnostavia |   |    | 9  | 16 | 10 |
| Soodakattilapäivän 1999 esitelmien aihevalinnat olivat kiinnostavia |   |    | 5  | 18 | 12 |
| Vuosikokouksen 1999 esitelmien aihevalinnat olivat kiinnostavia     |   | 3  | 10 | 16 | 5  |

## Kansainvälinen toiminta

|                                                                          |   |    |   |    |    |
|--------------------------------------------------------------------------|---|----|---|----|----|
| Yhteydenpito Ruotsin ja Pohjois-Amerikan yhdistyksiin on hyödyllistä     |   | 2  |   | 11 | 22 |
| Saan riittävästi tietoa BLRBAC:n, AF&PA:n ja Sodahuskomitean toiminnasta | 4 | 11 | 1 | 11 | 8  |

## Julkaisumateriaali

|                                                                   |   |    |    |    |   |
|-------------------------------------------------------------------|---|----|----|----|---|
| Raportit ovat liian tieteellisiä                                  | 7 | 11 | 3  | 14 |   |
| Raporteista saan paljon käytännön hyötyä työssäni                 |   | 4  |    | 27 | 4 |
| Raportteja pitäisi julkaista enemmän                              |   | 11 | 10 | 9  | 5 |
| Soodakattilatiedoissa on paljon tarpeellista tietoa               |   | 6  | 4  | 18 | 7 |
| Tiedotteita julkaistaan liian harvoin (tavoite 4 kertaa vuodessa) | 4 | 11 | 7  | 8  | 5 |

| Raportit                                                                            | Keski-arvo (1-5) | En ole nähnyt | En ole lkenut | En muista nähneeni |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|--------------------|
| Soodakattilassa poltettavat ainevirrat 2/2000                                       | 4,0              | 3             | 4             | 1                  |
| Kaasuräjähdykset soodakattiloissa vesivuotojen aikana 7/99                          | 3,9              | 1             | 2             |                    |
| Kaliumin ja kloorin poisto viherlipeää kiteyttämällä 5/99                           | 3,4              | 4             | 5             |                    |
| Puun delignifioinin eri vaiheissa muodostuvat liukoiset ja haihtuvat yhdisteet 4/99 | 3,3              | 4             | 9             |                    |
| Soodakattilan sulan tyyppiyhdisteiden käyttäytyminen talteenottoprosesseissa 7/98   | 3,7              | 4             | 4             |                    |
| Automaatio- ja turvajärjestelmien sähkönsyötöt 4/98                                 | 3,5              | 5             | 9             |                    |
| Mustalipeitten karakterisointitulosten vertailu kattilakokemuksiin 8/97             | 3,6              | 6             | 8             |                    |
| Ohje soodakattilan päästöjen laskentaan 3/97                                        | 4,0              | 7             | 3             |                    |
| Soodakattilatutkimus tänään ja huomenna 2/97                                        | 3,6              | 7             | 5             |                    |

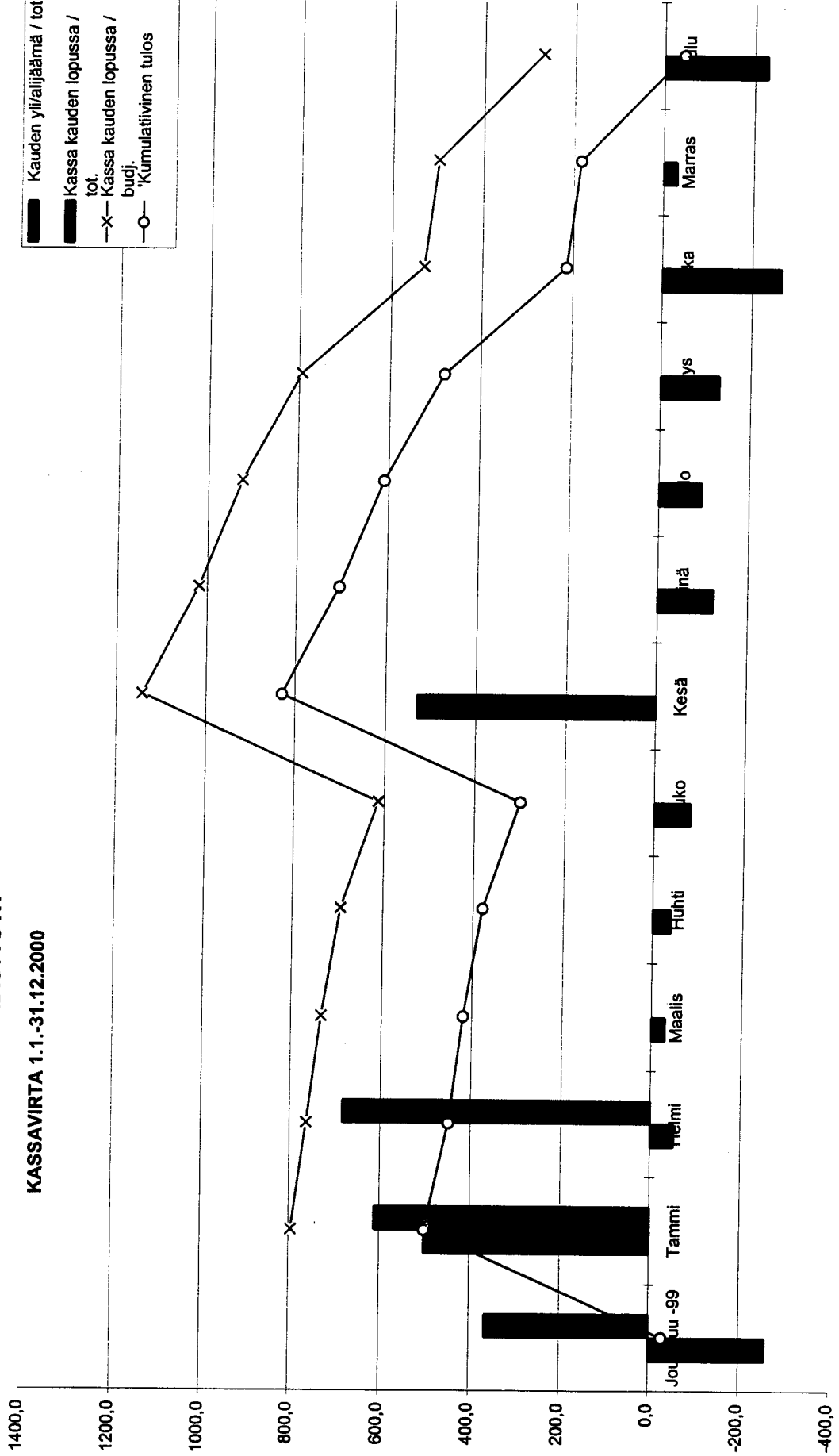
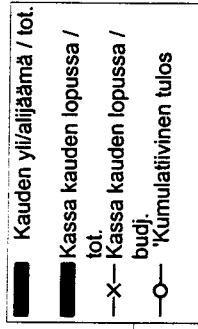
**LIITE II**

---

**Vuoden 2000 toteutumaennuste**

# SUOMEN SOODAKATTILAYHDISTYS RY

KASSAVIRTA 1.1.-31.12.2000



**LIITE III**

---

**Matti Hukin arvio CEN ad hoc töistä**

**From:** "Matti Hukki" <matti.hukki@pp.inet.fi>  
**To:** "Reijo Hukkanen" <reijo.hukkanen@enso.com>, "Sebas...  
**Date:** 7.3.2000 3:00 pm  
**Subject:** CEN- tunnit

Hei

Tunteja on kulunut eilinen mukaan luettuna tänä vuonna 153 h.

Ensi viikolla on kokous Roomassa, jossa käsitellään osaa 8. Osallistuminen siihen ja osan 11 lausunnon loppuun saattaminen vievät vielä 50-60 h maaliskuun loppuun mennessä.

Sen jälkeen on kesäkuussa osaa 11 käsittelevä kokous, joka vienee n. 40 h. Ehkä vielä yksi kokous syksyllä, joka vie n 40h. Ajan tasalla pysyminen vie tämän lisäksi jonkin verran aikaa.

Arviot perustuvat siihen, että ei kohdata odottamattomia vaikeuksia. Asioiden hankaloituessa voivat tuntimäärät huomattavastikin kasvaa.

Näillä tuntimäärillä on myös mahdollista saada ajateltu työ loppuun, mikäli yllätyksiä ei satu. Osa 11 on viimeinen osa, johon on ajateltu vaikuttaa.

Tämän jälkeen on jäljellä loppuseuranta standardin julkaisemiseen. Sen määrästä ja laadusta on ehkä tarpeen keskustella myöhemmin.

Terveisin  
Matti Hukki

**LIITE IV**

---

**Timo Karjusen tarjous**

Viite: Keskustelu Reijo Hukkasen ja Markku Lehtisen kanssa 18.2.2000

Asia: Tutkimusesitys

Ohessa esitys tutkimuksesta "Kattilavuotojen valvontajärjestelmien arviointi ja vuotojen ohjeistus".

Terveisin

Timo Karjunen  
Hannunkuja 1  
01400 Vantaa  
puh. työ 759 88 330  
email: Timo.Karjunen@stuk.fi

# Kattilavuotojen valvontajärjestelmien arviointi ja vuotojen ohjeistus

## Tausta

Kattilavuotojen valvontaan on viime vuosien aikana kehitetty uusia menetelmiä, jotka perustuvat esim. vuotoäänien, syöttöveden kemikaalitaseen tai syöttövesi-höyryvirtauseron seurantaan. Järjestelmiä on myös otettu käyttöön, ja näin kertyneiden käyttökokemuksien perusteella voidaan arvioida eri menetelmien etuja ja heikkouksia.

Aikaisemmin tehdyssä selvityksessä käytiin läpi kolmella suomalaisella kattilalla käytetyt kattilavuotoja koskevat ohjeet. Selvityksessä todettiin ohjeiden olevan yleisluonteisia ja osin epätarkkoja, ja suositeltiin kattilakohtaisten ohjeiden laatimista eräänä keinona nopeuttaa vuodon tunnistusta ja paikannusta sekä varmistaa, että vuodon hallinnassa tarvittavat toimenpiteet toteutetaan viiveettä ja henkilöturvallisuutta vaarantamatta. Suosituksen syynä oli kokemukset vuototilanteista, joissa viive vuodon havaitsemisen ja korjaavien toimenpiteiden välillä on ollut suhteellisen pitkä ja käyttöhenkilökuntaa on vuodon aikana työskennellyt kattilahuoneessa altistuen tulipesäräjähdyksille.

## Tavoite

Tavoitteena on selvittää

- millaisia järjestelmiä kattilavuotojen valvontaan on saatavilla
- miten tarkasti ja luotettavasti näillä järjestelmillä kattilavuodot voidaan tunnistaa ja paikantaa
- kartoittaa kattavasti, millä tavoin kattilavuodot on ohjeistettu suomalaisilla kattiloilla
- millä tavoin kattilavuotoja koskevaa ohjeistusta voidaan tarkentaa niin, että vuodot havaitaan nykyistä aikaisemmin ja varmemmin ja vuototilanteissa

## Sisältö

Selvityksessä

- käydään läpi nykyisin kaupallisesti saatavilla olevat vuodonvalvontajärjestelmät sekä toimittajilta että käyttäjiltä saatavan aineiston perusteella
- tehdään kysely suomalaisten kattiloiden käyttäjille koskien kattilavuotojen ohjeistusta ja arvioidaan parannuskohteet

## Toteutustapa

Vuodonvalvontajärjestelmiä koskeva aineisto hankitaan ottamalla yhteyttä järjestelmien toimittajiin sekä niihin tehtaisiin, joissa järjestelmät ovat olleet käytössä useamman vuoden ajan. Selvityksessä hyödynnetään myös esim. BLRBAC:n teettämiä selvityksiä, mikäli ne ovat saatavilla.

Nykyisin käytetyt kattiloiden käyttöohjeet selvitetään kyselyn avulla. Mahdollisen parannuskohdat käydään läpi yhdessä käyttöhenkilökunnan kanssa tehdaskäyntien aikana. Tehdaskäyntejä tehdään vähintään kaksi. Käynnit pyritään tekemään kattiloille, joissa on käytössä jokin vuodonvalvontajärjestelmä.

Aineiston läpikäynnin pohjalta laaditaan raportti, jossa esitetään:

- kaupallisesti saatavilla olevat vuodonvalvontajärjestelmät
- järjestelmiä koskeva kelpoistusaineisto (laboratorio- tai pilotmittakäynnin tulokset)

- tehtaiden käyttökokemukset vuodonvalvontajärjestelmistä
- arvio vuodonvalvontajärjestelmien tarkkuudesta ja luotettavuudesta
- vuodonvalvontajärjestelmien saatavuus ja hinta-arvio
- käyttöohjeita koskevat suositukset.

Selvityksen tulokset esitetään tilaajan niin halutessa Soodakattila- ja Kone-  
nemestaripäivillä.

### **Kustannukset**

50 000 mk (+ alv.).

### **Aikataulu**

Raportti luovutetaan tilaajalle viimeistään kuuden kuukauden kuluttua tilauksesta.